



CONSELL DE GARANTIES ESTATUTÀRIES
DE CATALUNYA

Recull de jurisprudència

Tribunal Europeu de Drets Humans



núm. 86

Període de l'1 de novembre al 31 de desembre de 2025

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

Aquest recull de jurisprudència s'efectua segons la classificació per matèries duta a terme pel TEDH en la «Key Cases», que es publica trimestralment, i comprèn les sentències i decisions que es consideren més rellevants.

Article 2

Dret a la vida

Sentència de 25 de novembre de 2025, Secció Quarta

Afer: Rasmussen i altres contra Dinamarca

Objecte: Mort accidental d'un pres causada per una sobredosi de drogues; els tribunals nacionals van examinar a fons el cas en vista de la jurisprudència del Tribunal.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 2.

Sentència d'11 de desembre de 2025, Secció Primera

Afer: Intranuovo contra Itàlia

Objecte: Incompliment de les autoritats nacionals de dur a terme una investigació efectiva sobre les circumstàncies de la mort d'un caporal de l'exèrcit.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 2.

Article 3

Tracte inhumà o degradant

Sentència d'11 de desembre de 2025, Gran Sala

Afer: Tsaava i altres contra Geòrgia

Objecte: L'ús de projectils d'impacte cinètic per part de la policia (que van causar ferides a vint dels demandants) per dispersar una manifestació davant de l'edifici del Parlament després d'uns disturbis no va ser ni estrictament necessari ni proporcionat.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 3.

En el mateix sentit, la Sentència Monakhov i altres contra Ucraïna.

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

Sentència de 4 de desembre de 2025, Secció Cinquena

Afer: Fernández Iradi contra França

Objecte: Manca d'accés a l'atenció mèdica, cosa que, segons els jutges, hauria determinat si era compatible el manteniment de la detenció del sol·licitant, afectat d'esclerosi múltiple, amb el seu estat de salut.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 3.

Article 5.1.e

Dret a la llibertat i a la seguretat

Sentència de 6 de novembre de 2025, Secció Cinquena

Afer: B.M. contra Espanya

Objecte: Persona amb un trastorn mental, que ingressa obligatòriament en un hospital psiquiàtric, sense garanties processals de la tramitació de l'aprovació del seu ingrés.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 5.1.e.

En el mateix sentit, la Sentència M.A. contra Letònia.

Article 5.1.c i 5.4

Detenció il·legal i revisió de la legalitat de la detenció

Sentència de 6 de novembre de 2025, Secció Cinquena

Afer: Sánchez Picanyol i altres contra Espanya

Objecte: Existència de motius raonables per creure que la seva detenció preventiva era necessària per garantir la seva presència al judici i evitar cap reincidència per tal de preservar l'ordre constitucional.

Dispositiva: No hi ha hagut violació de l'article 5.1.c, juntament amb el 5.4.

Article 5.4

Control de la legalitat de la detenció

Sentència de 9 de desembre de 2025, Secció Cinquena

Afer: H.H. contra Finlàndia

Objecte: Manca de concessió d'una vista oral en el procediment relatiu a l'ingrés de la demandant en un hospital psiquiàtric i a l'administració de medicaments contra la seva voluntat.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 5.4.

Article 6.1 (civil)

Accés a un tribunal

Sentència de 25 de novembre de 2025, Secció Tercera

Afer: Selimi contra Albània

Objecte: Destitució del jutge del Tribunal Suprem basant-se en conclusions de procediments de revisió que van avaluar el seu contacte amb persones implicades en el crim organitzat.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 6.1.

Judici just

Sentència de 13 de novembre de 2025, Secció Segona

Afer: Ilievska i Zdraveva contra Macedònia del Nord

Objecte: Incapacitat dels sol·licitants per apel·lar contra les decisions del Consell Judicial de l'Estat que els destitueixen del seu càrrec judicial després de la remissió dels seus casos d'apel·lació de segona instància, quan segons la legislació nacional el mandat és il·limitat.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 6.1.

En el mateix sentit, la Sentència Ribarev contra Macedònia del Nord.

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

Sentència de 18 de desembre de 2025, Secció Cinquena

Afer: Latorre Atance contra Espanya

Objecte: Sentències contradictòries de la mateixa Sala de l'Audiència Nacional en procediments d'assignació de responsabilitat estretament relacionats, un dels quals va responsabilitzar el demandant pels deutes fiscals de tercers.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 6.1.

Article 6.1

Termini raonable

Sentència de 27 de novembre de 2025, Secció Primera

Afer: Vujović and Lipa D.O.O. contra Montenegro (núm. 2)

Objecte: Durada de deu anys dels procediments per efecte acumulatiu atès que el Tribunal d'Apel·lació no compleix les decisions del Tribunal Constitucional contràries al dret intern.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 6.1.

Article 6.1 (penal)

Procés equitatiu

Sentència d'11 de desembre de 2025, Secció Cinquena

Afer: Nejjar contra Suïssa

Objecte: Aplicació al cas del demandant de la regla que una objecció a una ordre penal del fiscal es considera retirada si l'opositor no compareix a la vista davant del tribunal de primera instància sense estar excusat ni representat.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 6.1.

Article 6.3.d

Interrogatori de testimonis

Sentència de 9 de desembre de 2025, Secció Segona

Afer: Aykaç contra Turquia

Objecte: Ús de declaracions escrites de testimonis absents, que van ser interrogats pels tribunals dels seus llocs de residència, per condemnar el demandant.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 6.3.d.

Article 8

Respecte de la correspondència

Sentència de 18 de desembre de 2025, Secció Cinquena

Afer: Černý i altres contra la República Txeca

Objecte: Comunicacions privilegiades entre els advocats penalistes sol·licitants i el seu client confiscades dels dispositius electrònics d'aquest últim i incloses en l'expedient penal, sense garanties processals per a la protecció de les dades.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 8.

Respecte a la vida privada

Sentència de 13 de novembre de 2025, Secció Primera

Afer: A.R. contra Polònia

Objecte: Incertesa prolongada sobre les lleis aplicables i la permissibilitat de l'avortament per anomalies fetals, causada pel retard en la publicació i l'entrada en vigor de la Sentència del Tribunal Constitucional que introduïa esmenes i que va provocar que la sol·licitant viatgés a l'estranger per a la interrupció de l'embaràs.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 8.

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

Sentència de 13 de novembre de 2025, Secció Cinquena

Afer: Manukyan contra Armènia

Objecte: Recollida i emmagatzematge injustificat d'informació personal del sol·licitant per part dels serveis de seguretat i coacció per cooperar amb ells mitjançant amenaces.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 8.

Sentència de 6 de novembre de 2025, Secció Cinquena

Afer: Baena Salamanca contra Espanya

Objecte: Desestimació d'una acció civil per difamació d'un metge forense de l'Audiència Nacional contra un diari respecte a un article que al·legava que «havia ignorat» una ordre judicial per examinar un membre d'ETA en relació amb la seva llibertat condicional.

Dispositiva: No hi ha hagut violació de l'article 8.

Sentència de 6 de novembre de 2025, Secció Cinquena

Afer: Guyvan contra Ucraïna

Objecte: Manca de protecció de l'Estat davant un organisme judicial en relació amb el tractament de dades del telèfon mòbil de la feina del sol·licitant per part del seu ocupador en el context d'una investigació interna.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 8.

Sentència d'11 de desembre de 2025, Secció Cinquena

Afer: Roşca contra la República de Moldàvia

Objecte: Sobreseïment de la demanda per difamació interposada per un exjutge contra l'aleshores president del Consell Superior de Magistrats per acusacions públiques de mala conducta professional fetes en presència de la premsa i fora de procediments oficials.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 8.

Article 10

Llibertat d'expressió

Sentència de 25 de novembre de 2025, Secció Tercera

Afer: Azadliq Newspaper contra l'Azerbaidjan

Objecte: Imposició d'una sanció econòmica a un diari per publicar un article considerat difamatori respecte a una figura pública.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 10.

Sentència de 18 de novembre de 2025, Secció Tercera

Afer: Stanev i Comitè Hèlsinki búlgar contra Bulgària

Objecte: Negativa per part de les autoritats nacionals, sense motius suficients ni rellevants, a proporcionar al sol·licitant dades que li permetin saber si s'han dut a terme investigacions penals per verificar les possibles morts de migrants a la frontera búlgara de les quals han informat els mitjans.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 10.

Sentència de 4 de novembre de 2025, Secció Tercera

Afer: Marko Tešić v. Sèrbia

Objecte: Imposició d'una multa desproporcionada a un advocat defensor per desacatament al tribunal a causa d'uns comentaris fets en uns escrits no públics relacionats amb presumptes irregularitats en el registre de les seves objeccions a l'acta durant el procés penal.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 10.

Sentència de 15 de desembre de 2025, Gran Sala

Afer: Danileț v. Romania

Objecte: Sanció disciplinària imposada pel Consell Superior del Poder Judicial contra un jutge que va publicar dos missatges a la seva pàgina de Facebook.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 10.

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

Sentència d'11 de desembre de 2025, Gran Sala

Afer: Tsaava i altres contra Geòrgia

Objecte: L'ús de projectils d'impacte cinètic per part de la policia contra els periodistes sol·licitants i l'expulsió d'un d'ells del pati de l'edifici del Parlament no va ser ni justificat ni proporcionat.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 10.

Article 10

Llibertat de rebre informació

Sentència de 4 de desembre de 2025, Gran Sala

Afer: Khaghaghutyan Yerkkhosutyun contra Armènia

Objecte: Negativa de les autoritats nacionals a proporcionar a l'ONG sol·licitant informació sobre les morts a les forces armades armènies entre 1994 i 2014 per motius de seguretat nacional.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 10.

Article 11

Llibertat de manifestació pacífica

Sentència d'11 de desembre de 2025, Gran Sala

Afer: Tsaava i altres contra Geòrgia

Objecte: Tot i que la decisió de dispersió estava justificada i proporcionada en vista de l'interès fonamental de garantir el funcionament eficaç del Parlament en una democràcia, la manera com es va dur a terme no ho va ser.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 11.

Article 14 i article 8

Discriminació i vida privada

Sentència de 4 de desembre de 2025, Secció Cinquena

Afer: Ortega Ortega contra Espanya

Objecte: Els tribunals nacionals confirmen l'acomiadament de la sol·licitant presumptament com a represàlia per la seva demanda reeixida de discriminació per raó de sexe en relació amb la seva remuneració

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 14, juntament amb l'article 8.

Article 34

Víctima

Sentència de 18 de desembre de 2025, Secció Cinquena

Afer: Latorre Atance contra Espanya

Objecte: La conclusió del Tribunal Suprem d'error judicial i la disponibilitat de procediments posteriors de responsabilitat estatal no són suficients per eliminar la condició de víctima o proporcionar una reparació efectiva.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 34.

Article 1, Protocol núm. 1

Ús pacífic de la propietat

Sentència d'11 de desembre de 2025, Secció Primera

Afer: Diaco i Lenchi contra Itàlia

Objecte: Incompliment per part de les autoritats de les ordres de pagament per a la compensació als advocats sol·licitants en virtut de l'assistència jurídica gratuïta.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 1, Protocol núm. 1.

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

Sentència de 4 de desembre de 2025, Secció Cinquena

Afer: Kosmatska contra Ucraïna

Objecte: Invalidació del títol de propietat sobre un terreny, comprat a particulars que havien adquirit el terreny de l'Estat, com a resultat de l'acció del fiscal per retornar aquest terreny a l'Estat, sense cap compensació.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 1, Protocol núm. 1.

Article 3. Protocol núm. 1

Dret a eleccions lliures

Sentència de 6 de novembre de 2025, Secció Cinquena

Afer: Sànchez Picanyol i altres contra Espanya

Objecte: La decisió de les autoritats nacionals d'equilibrar els diversos interessos en joc no es pot considerar arbitrària ni que no atempti contra la lliure expressió de l'opinió pública. La presó preventiva, el rebuig de les sol·licituds d'alliberament i la suspensió de les funcions parlamentàries no són incompatibles amb l'essència mateixa del dret a ser elegit i a exercir el propi mandat parlamentari.

Dispositiva: No hi ha hagut violació de l'article 3, Protocol núm. 1.

En el mateix sentit, les sentències següents: Kalaydzhiiev i altres; Memishev i altres; Rangelov i altres; Sakaliev i altres, i Shasov i altres, totes contra Bulgària.