



CONSELL DE GARANTIES ESTATUTÀRIES
DE CATALUNYA

Recopilació normativa de la Unió Europea

Inclou jurisprudència del Tribunal de Justícia
de la Unió Europea



núm. 307

Període del 15 al 28 de novembre de 2025

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

REGLAMENTS

Comissió

Reglament delegat (UE) 2025/2359 de la Comissió, de 8 de juliol de 2025, pel qual es completa la Directiva (UE) 2024/1788 del Parlament Europeu i del Consell especificant una metodologia per analitzar la reducció de les emissions de gasos d'efecte hivernacle derivada de l'ús de combustibles hipocarbònics
DOUE L, 21 de novembre de 2025, 19 p.

Reglament (UE) 2025/2052 de la Comissió, de 13 d'octubre de 2025, pel qual s'estableixen requisits de disseny ecològic aplicables a les fonts d'alimentació externes, els carregadors sense fils, les bases de càrrega sense fils, els carregadors de piles o bateries per a piles portàtils d'ús general i els cables USB Type-C, d'acord amb la Directiva 2009/125/CE del Parlament Europeu i del Consell, i pel qual es deroga el Reglament (UE) 2019/1782 de la Comissió
DOUE L, 24 de novembre de 2025, 29 p.

Consell

Reglament d'execució (UE) 2025/2356 del Consell, de 20 de novembre de 2025, pel qual s'aplica el Reglament (UE) 2024/1485 pel qual s'adopten mesures restrictives atesa la situació a Rússia
DOUE L, 20 de novembre de 2025, 11 p.

Reglament (UE) 2025/2365 del Parlament Europeu i del Consell, de 12 de novembre de 2025, relatiu a la prevenció de les pèrdues de gransa de plàstic per reduir la contaminació per microplàstics
DOUE L, 26 de novembre de 2025, 30 p.

DECISIONS

Consell

Decisió (UE) 2025/2350 del Consell, de 13 de novembre de 2025, relativa a la posició que s'ha d'adoptar, en nom de la Unió Europea, en el Comitè de Ministres del Consell d'Europa pel que fa al projecte de Recomanació sobre la igualtat i la intel·ligència artificial
DOUE L, 17 de novembre de 2025, 2 p.

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

Decisió d'execució (UE) 2025/2296 del Consell, de 4 de novembre de 2025, per la qual es determina el compliment satisfactori de les condicions per al pagament del cinquè tram de l'ajuda en forma de préstec del Pla per a Ucraïna del Mecanisme per a Ucraïna

DOUE L, 19 de novembre de 2025, 16 p.

Decisió (PESC) 2025/2367 del Consell, de 20 de novembre de 2025, relativa al suport de la Unió a les activitats de la Secretaria del Tractat sobre el comerç d'armes en suport a l'aplicació d'aquest Tractat

DOUE L, 19 de novembre de 2025, 2 p.

Decisió (UE) 2025/2325 del Consell, de 10 d'octubre de 2025, relativa a la signatura, en nom de la Unió, i a l'aplicació provisional del Protocol modificatiu de l'Acord entre la Unió Europea i la Confederació Suïssa relatiu a l'intercanvi automàtic d'informació sobre comptes financers per millorar el compliment fiscal internacional

DOUE L, 20 de novembre de 2025, 2 p.

Decisió (PESC) 2025/2354 del Consell, de 20 de novembre de 2025, en suport de la millora de les activitats de les missions relacionades amb Síria i Ucraïna de l'Organització per a la Prohibició de les Armes Químiques (OPAQ) i de la millora de l'eficàcia operativa de l'OPAQ mitjançant imatges per satèl·lit

DOUE L, 21 de novembre de 2025, 8 p.

Decisió (UE, Euratom) 2025/2427 del Consell, de 17 de novembre de 2025, per la qual es modifica el seu Reglament intern

DOUE L, 27 de novembre de 2025, 2 p.

Comissió

Decisió d'execució (UE) 2025/2310 de la Comissió, de 17 de novembre de 2025, per la qual es modifica la Decisió d'execució (UE) 2021/781 suprimint-ne les emissions de CO₂ de referència

DOUE L, 19 de novembre de 2025, 7 p.

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

Decisió d'execució (UE) 2025/2423 de la Comissió, de 25 de novembre de 2025, per la qual es modifiquen els annexos de la Decisió d'execució (UE) 2025/2248, relativa a determinades mesures d'emergència en relació amb la infecció pel virus de la dermatosi nodular contagiosa a Espanya

DOUE L, 28 de novembre de 2025, 15 p.

DIRECTIVES

Directiva delegada (UE) 2025/1802 de la Comissió, de 8 de setembre de 2025, per la qual es modifica la Directiva 2011/65/UE del Parlament Europeu i del Consell pel que fa a una exempció per a l'ús de plom en pastes de soldadura d'alta temperatura de fusió

DOUE L, 21 de novembre de 2025, 4 p.

Directiva delegada (UE) 2025/2363 de la Comissió, de 8 de setembre de 2025, per la qual es modifica la Directiva 2011/65/UE del Parlament Europeu i del Consell pel que fa a una exempció per a l'ús de components que continguin plom en vidre o ceràmica

DOUE L, 21 de novembre de 2025, 4 p.

Directiva delegada (UE) 2025/2364 de la Comissió, de 8 de setembre de 2025, per la qual es modifica la Directiva 2011/65/UE del Parlament Europeu i del Consell pel que fa a una exempció per a l'ús de plom com a element d'aliatge en acer, alumini i coure

DOUE L, 21 de novembre de 2025, 5 p.

Directiva (UE) 2025/2360 del Parlament Europeu i del Consell, de 12 de novembre de 2025, relativa a la vigilància i la resiliència del sòl (Directiva de vigilància del sòl)

DOUE L, 26 de novembre de 2025, 56 p.

ALTRES

Protocol modificatiu de l'Acord entre la Unió Europea i la Confederació Suïssa relatiu a l'intercanvi automàtic d'informació sobre comptes financers per millorar el compliment fiscal internacional

DOUE L, 20 de novembre de 2025, 22 p.

Recomanació (UE) 2025/2384 de la Comissió, de 20 de novembre de 2025, sobre els sistemes de rastreig de les pensions, els quadres d'indicadors de les pensions i l'afiliació automàtica

DOUE L, 27 de novembre de 2025, 13 p.

SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL DE JUSTÍCIA (Sala Cinquena)

de 20 de novembre de 2025

Assumpte: En l'Assumpte C-57/23, que té per objecte una petició de decisió prejudicial plantejada, d'acord amb l'article 267 TFUE, pel Nejvyšší správní soud (Tribunal Suprem Contenciós Administratiu, República Txeca), en el procediment entre JH i la Policejní prezidium (Direcció de la Policia, República Txeca).

1. La petició de decisió prejudicial té per objecte la interpretació dels articles 4, apartat 1, lletres c i e; 6; 8, apartat 2, i 10 de la Directiva (UE) 2016/680 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relativa a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals per part de les autoritats competents per a finalitats de prevenció, investigació, detecció o enjudiciament d'infraccions penals o d'execució de sancions penals, i a la lliure circulació d'aquestes dades i per la qual es deroga la Decisió marc 2008/977/JAI del Consell (DO 2016, L 119, p. 89).

2. Aquesta petició s'ha presentat en el context d'un litigi entre JH i la Policejní prezidium en relació, en particular, amb la recollida de dades biomètriques i genètiques relatives a JH en el marc d'un procediment penal i amb la seva conservació per part de la policia txeca.

Veus: «Procediment prejudicial – Protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals per part de les autoritats competents per a finalitats de prevenció, investigació, detecció o enjudiciament d'infraccions penals o d'execució de sancions penals, i lliure circulació d'aquestes dades – Directiva (UE) 2016/680 – Article 4, apartat 1, lletres c i e – Minimització del tractament de dades – Limitació de la conservació de dades personals –

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

Article 10 – Recollida i conservació de dades biomètriques i genètiques – Estricta necessitat – Article 6, lletra a – Obligació de distingir entre les dades personals de diferents categories de persones – Legislació nacional que preveu la recollida de dades biomètriques i genètiques de qualsevol persona sospitosa o acusada d’haver comès un delicte dolós – Article 5 – Terminis apropiats per a la supressió d’aquestes dades o per a la revisió periòdica de la necessitat de la seva conservació – Inexistència de termini màxim de conservació – Avaluació de la necessitat de conservació de dades biomètriques i genètiques per part de la policia sobre la base de regles internes – Article 8, apartat 2 – Licitud del tractament d’aquestes dades – Concepte de “dret de l’Estat membre” – Possibilitat de qualificar la jurisprudència nacional com a “dret de l’Estat membre”»

Decisió: El Tribunal de Justícia declara:

Els articles 8 i 10 de la Directiva (UE) 2016/680 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d’abril de 2016, relativa a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals per part de les autoritats competents per a finalitats de prevenció, investigació, detecció o enjudiciament d’infraccions penals o d’execució de sancions penals i a la lliure circulació d’aquestes dades i per la qual es deroga la Decisió marc 2008/977/JAI del Consell, s’han d’interpretar en el sentit que, pel que fa a la recollida, conservació i supressió de dades biomètriques i genètiques, el concepte de «dret de l’Estat membre», en el sentit d’aquests articles, s’ha d’entendre referit a una norma d’abast general que estableixi els requisits mínims de recollida, conservació i supressió d’aquestes dades, tal com la interpreti la jurisprudència dels òrgans jurisdiccionals nacionals, sempre que aquesta jurisprudència sigui accessible i suficientment previsible. Els articles 6 i 4, apartat 1, lletra c, de la Directiva 2016/680, en relació amb l’article 10 d’aquesta Directiva, s’han d’interpretar en el sentit que s’oposen a una normativa nacional que permeti, indistintament, la recollida de dades biomètriques i genètiques de qualsevol persona objecte d’un procés penal per la comissió d’un delicte dolós o sospitosa d’haver comès aquest delicte, sempre que, d’una banda, les finalitats d’aquesta recollida no imposin que s’estableixi una distinció entre aquestes dues categories de persones i que, d’altra banda, els responsables del tractament estiguin obligats, d’acord amb el

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

dret nacional, incloent-hi la jurisprudència dels òrgans jurisdiccionals nacionals, a respectar tots els principis i requisits específics enunciats als articles 4 i 10 de la directiva esmentada. L'article 4, apartat 1, lletra e, de la Directiva 2016/680 s'ha d'interpretar en el sentit que s'oposa a una normativa nacional en virtut de la qual la necessitat de mantenir la conservació de dades biomètriques i genètiques és avaluada per les autoritats policials sobre la base de regles internes, sense que la referida normativa prevegi un període màxim de conservació, sempre que fixi terminis apropiats de revisió periòdica de la necessitat de conservar aquestes dades i que, en ocasió de la dita revisió, s'avalui l'estricta necessitat de prolongar-ne la conservació.

SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL DE JUSTÍCIA (Sala Novena)

de 27 de novembre de 2025

Assumpte: En l'Assumpte C-509/24, que té per objecte una petició de decisió prejudicial plantejada, d'acord amb l'article 267 TFUE, pel Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 d'Arucas (Las Palmas), en el procediment interposat per Investcapital Ltd. contra M. H. S.

1. La petició de decisió prejudicial té per objecte la interpretació dels articles 6 i 7 de la Directiva 93/13/CEE del Consell, de 5 d'abril de 1993, sobre les clàusules abusives en els contractes celebrats amb consumidors (DO 1993, L 95, p. 29).

2. Aquesta petició s'ha presentat en el context d'un procediment iniciat per Investcapital Ltd., el cessionari d'un crèdit relatiu a un contracte de compte corrent bancari obert a nom d'M. H. S., un consumidor, en què sol·licita que s'emeti un requeriment de pagament d'un deute pecuniari derivat d'aquest contracte.

Veus: «Procediment prejudicial – Clàusules abusives en els contractes celebrats amb consumidors – Directiva 93/13/CEE – Article 6, apartat 1 – Article 7, apartat 1 – Contracte de compte bancari – Procés monitori – Control d'ofici del caràcter abusiu de les clàusules contractuals – Proposta, per part del jutge, de reducció del crèdit en la quantia derivada de l'aplicació d'una clàusula

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

considerada abusiva – Acceptació pel professional i possibilitat de reclamar aquesta quantia en un procediment posterior – Principi d'efectivitat – Participació del consumidor en el control del caràcter potencialment abusiu d'una clàusula contractual»

Decisió: El Tribunal de Justícia declara que:

1) Els articles 6, apartat 1, i 7, apartat 1, de la Directiva 93/13/CEE del Consell, de 5 d'abril de 1993, sobre les clàusules abusives en els contractes celebrats amb consumidors, en vista del principi d'efectivitat, s'han d'interpretar en el sentit que no s'oposen a una normativa nacional que estableix, d'una banda, que el jutge davant el qual un professional ha presentat una petició de procés monitori contra un consumidor pot proposar una reducció de l'import del crèdit que exclogui les quantitats derivades de l'aplicació d'una clàusula contractual que el jutge hagi considerat abusiva, sense poder declarar-ne la nul·litat per aquest motiu, i, d'altra banda, que aquest professional, després d'acceptar la proposta esmentada, té la possibilitat d'iniciar un altre procediment judicial per reclamar al consumidor l'import del crèdit exclòs per aquest jutge, sempre que aquest consumidor pugui obtenir, en altres procediments judicials, la declaració de nul·litat de la clàusula contractual considerada abusiva.

2) Els articles 6, apartat 1, i 7, apartat 1, de la Directiva 93/13 s'han d'interpretar en el sentit que no s'oposen a una normativa nacional que no preveu la participació del consumidor en el control, per part de l'òrgan jurisdiccional que coneix d'una petició de procés monitori presentada per un professional contra aquest consumidor, del caràcter eventualment abusiu de les clàusules contractuales que constitueixen el fonament de la petició esmentada o que determinen l'import del crèdit invocat, sempre que, d'una banda, el procés monitori no doni lloc a una resolució amb força de cosa jutjada i, d'altra banda, es garanteixi el principi de contradicció en possibles procediments posteriors que enfrontin aquest consumidor i el dit professional en relació amb les mateixes pretensions formulades per aquest últim.

SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL DE JUSTÍCIA (Sala Sisena)

de 27 de novembre de 2025

Assumpte: En l'Assumpte C-525/24, que té per objecte una petició de decisió prejudicial plantejada, d'acord amb l'article 267 TFUE, pel Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa-CAAD, Portugal), en el procediment interposat per Santander Renta Variable España Pensiones, Fondo de Pensiones, contra l'Autoridade Tributária e Aduaneira (Autoritat Tributària i Duanera, Portugal).

1. La petició de decisió prejudicial té per objecte la interpretació de l'article 63 TFUE.

2. Aquesta petició s'ha presentat en el context d'un litigi entre Santander Renta Variable España Pensiones, Fondo de Pensiones i l'Autoritat Tributària i Duanera de Portugal, en relació amb la legalitat de la tributació dels dividends percebuts pel demandant, corresponents als anys 2020 i 2021, mitjançant una retenció a la font de caràcter alliberador.

Veus: «Procediment prejudicial – Article 63 TFUE – Lliure circulació de capitals – Fiscalitat – Impost sobre societats corresponent als dividends – Persona jurídica espanyola, subjecte passiu no resident a Portugal – Retenció a la font – Exempció – Exigències de prova – Certificat acreditatiu dels requisits d'exempció – Article 65 TFUE – Raons imperioses d'interès general – Eficàcia dels controls fiscals – Recaptació eficaç de l'impost – Cooperació i assistència mútua de les autoritats competents dels estats membres»

Decisió: El Tribunal de Justícia declara que:

L'article 63 TFUE, apartat 1, s'ha d'interpretar en el sentit que:

– no s'oposa al fet que un Estat membre exigeixi que un fons de pensions no resident acrediti el compliment dels requisits materials establerts per acollir-se a l'exempció de l'impost retingut sobre els dividends percebuts per aquest fons, presentant una declaració confirmada i certificada per les autoritats

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

encarregades de la supervisió d'aquest fons en el seu Estat membre de residència, sempre que aquestes autoritats disposin de les facultats i competències necessàries per emetre aquesta declaració, que la dita declaració pugui obtenir-se en un termini raonable i que no existeixin mesures que, tot i ser igualment eficaces, siguin menys restrictives;

– s'oposa al fet que un Estat membre exigeixi que un fons de pensions no resident acrediti el compliment dels requisits materials establerts per obtenir la devolució de l'impost retingut sobre els dividends percebuts per aquest fons, presentant una declaració confirmada i certificada per les autoritats encarregades de la supervisió d'aquest fons en el seu Estat membre de residència.