



CONSELL DE GARANTIES ESTATUTÀRIES
DE CATALUNYA

Recull de jurisprudència

Tribunal Europeu de Drets Humans



núm. 83

Període de l'1 de maig al 30 de juny de 2025

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

Aquest recull de jurisprudència s'efectua segons la classificació per matèries duta a terme pel TEDH en la «Key Cases», que es publica trimestralment, i comprèn les sentències i decisions que es consideren més rellevants.

Article 2

Dret a la vida

Sentència de 20 de maig de 2025, Secció Quarta

Afer: Koomen contra Països Baixos

Objecte: Mort del fill dels sol·licitants després de resultar ferit d'un tret de bala disparat per un policia en una baralla.

Dispositiva: No hi ha hagut violació de l'article 2.

Sentència de 27 de maig de 2025, Secció Quarta

Afer: Kalkan contra Dinamarca

Objecte: Mort del fill del demandant a la presó mentre estava immobilitzat en posició de decúbit pron amb les cames bloquejades durant uns tretze minuts, després dels quals va patir un atac de cor.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 2.

Article 3

Tracte inhumà o degradant

Sentència de 15 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Leonov i altres contra Rússia

Objecte: Condicions inadequades de detenció i aïllament en una presó preventiva des de l'any 2012 fins a mitjan 2013.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 3.

Sentència de 15 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Mirzayev i altres contra Rússia

Objecte: Aïllament d'una persona amb diverses patologies, sense comunicació amb l'exterior, correspondència, visites ni televisió, amb manca d'exercici físic i sense poder comprar menjar.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 3.

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

Sentència de 15 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: T.V. i altres contra Rússia

Objecte: Diverses denúncies de dones sotmeses a maltractaments, agressions i violacions per part de les seves parelles.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 3.

Sentència de 26 de juny de 2025, Secció Primera

Afer: Orłowski contra Polònia

Objecte: Sol·licitant condemnat a 19 anys de presó per diversos delictes, per pertinença a banda criminal organitzada.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 3.

Prohibició de la tortura

Sentència de 15 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Bikbulatov contra Rússia

Objecte: Sol·licitant transportat en condicions inadequades, amuntegat, sense accés al lavabo, amb manca d'aire fresc i amb llum elèctrica constant.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 3.

Sentència de 15 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Dzhachvliani i altres contra Ucraïna

Objecte: Manca i retard en el tractament mèdic i farmacològic, i també en la consulta amb un especialista, durant la seva detenció.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 3.

Sentència de 15 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: F. D. i altres contra Rússia

Objecte: Intent de violació de la sol·licitant, quan era encara menor d'edat, i negociació del seu pare amb la família del violador per acordar el casament a canvi de retirar la denúncia. Durant el matrimoni van continuar els maltractaments.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 3.

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

Sentència de 19 de juny de 2025, Secció Cinquena

Afer: F.S. i A.S. contra Hongria

Objecte: Els sol·licitants són dos germans que van fugir de l'Afganistan després de perdre els seus pares en un bombardeig, van arribar a la zona de trànsit hongaresa i hi van demanar asil. En registrar-se, se'ls va preguntar l'edat i van declarar que tenien 14 i 7 anys, respectivament. Després de diferents proves físiques, es va concloure que tenien més de 18 anys i menys de 14.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 3.

En el mateix sentit, M.Y. i altres contra Grècia, de 19 de juny.

Article 5.1

Detenció il·legal

Sentència de 27 de maig de 2025, Secció Segona

Afer: Martínez Fernández contra Hongria

Objecte: Detenció i tractament involuntaris d'una dona gran amb demència durant sis dies en un hospital psiquiàtric. Incompliment del tutor *ad litem* per representar eficaçment la sol·licitant i protegir els seus drets.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 5.1.

Article 5.3

Durada excessiva de la detenció preventiva

Sentència de 15 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Leonov i altres contra Rússia

Objecte: Durada excessiva del període de detenció preventiva.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 5.3.

Article 6.1 (civil)

Accés a un tribunal

Sentència de 9 de maig de 2025, Secció Primera

Afer: Sadomski contra Polònia

Objecte: Nomenament de jutges per part del president polonès, malgrat l'existència d'una ordre provisional de suspensió —pendent de revisió judicial—, i vulneració del dret del sol·licitant a la igualtat d'accés a un càrrec judicial.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 6.1.

Sentència de 15 de maig de 2025, Secció Cinquena

Afer: Vachik Karapetyan i altres contra Armènia

Objecte: Recursos rebutjats per expiració a causa de l'aplicació imprevisible del termini per part del Tribunal de Cassació, calculat a partir del pronunciament i no de la notificació.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 6.1.

Judici just

Sentència de 6 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Raduk contra Sèrbia

Objecte: Denúncies de suborn a un agent de duanes per haver cobrat comissions en un negoci d'importació de cotxes usats i proves obtingudes per la policia a través d'una persona que va actuar d'esquer.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 6.1.

Sentència de 17 de juny de 2025, Secció Segona

Afer: Yaldiz contra Turquia

Objecte: Acusació de pertinença al PKK (Partit dels Treballadors del Kurdistan) —concretament de dirigir la branca de les joventuts del partit— i d'haver-se manifestat i fer difusió de propaganda del partit.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 6.1.

Judici imparcial

Sentència de 26 de juny de 2025, Secció Cinquena

Afer: Alakhverdyan contra Ucraïna

Objecte: Revisió extraordinària limitada per part del Tribunal Suprem de la condemna del demandant després que es constatés una violació en el procediment inicial perquè la seva confessió va ser feta en absència d'un advocat.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 6.1.

Termini raonable

Sentència de 15 de maig de 2025, Secció Segona

Afer: Çelik contra Turquia

Objecte: Durada excessiva dels procediments judicials, amb períodes que van des d'1 a 8 anys.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 6.1.

En el mateix sentit, les sentències següents: Štengl contra Croàcia, de 27 de maig; Kurkov contra Rússia, de 15 de maig, i Kir i Yavuz contra Turquia, totes dues de 15 de maig.

Article 6.2

Presumpció d'innocència

Sentència de 20 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Aroutsidis contra Grècia

Objecte: Presumpció d'innocència no respectada malgrat l'absolució penal del demandant en un cas de facturació falsa.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 6.2.

Article 6.3.c

Defensa amb l'assistència d'un advocat

Sentència de 12 de juny de 2025, Secció Cinquena

Afer: Krepelík contra República Txeca

Objecte: Condemna penal d'una persona amb discapacitat intel·lectual basada en declaracions prèvies al judici fetes en absència d'un advocat i interpretades com una renúncia al seu dret a ser representada.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 6.3.c.

Sentència de 17 de juny de 2025, Secció Segona

Afer: Bülent Bekdemir contra Turquia

Objecte: Manca d'avaluació per part dels tribunals de l'impacte de l'absència d'un advocat en la defensa del sol·licitant.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 6.3.c.

Article 8

Respecte a la vida privada

Sentència de 13 de maig de 2025, Secció Segona

Afer: Atça i Çelebi contra Turquia

Objecte: Escorcoll domiciliari per provar la pertinença a una organització terrorista armada a qui consideraven responsable d'un intent de cop d'Estat el 2016.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 8.

Sentència de 22 de maig de 2025, Secció Cinquena

Afer: Iordan contra la república de Moldàvia

Objecte: Negativa dels tribunals nacionals a sancionar unes declaracions d'un periodista —presumptament falses— sobre la corrupció d'un jutge.

Dispositiva: No hi ha hagut violació de l'article 8.

Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

Sentència de 27 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Selishcheva i altres contra Rússia

Objecte: Recopilació i emmagatzematge de dades polítiques dels sol·licitants compartides amb les autoritats electorals, sense cap marc legal de regulació ni ús i sense possibilitat que els sol·licitants hi poguessin accedir o impugnar-ho.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 8.

Sentència de 12 de juny de 2025, Secció Cinquena

Afer: T.H. contra la República Txeca

Objecte: Denegació de la sol·licitud del sol·licitant de canviar el seu codi numèric personal (número de naixement) que indica el gènere al document nacional d'identitat, ja que no s'havia sotmès a una cirurgia de reassignació de gènere, tal com exigeix la legislació nacional.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 8.

Sentència de 26 de juny de 2025, Secció Cinquena

Afer: S.O. contra Espanya

Objecte: Reclamació de la sol·licitant sobre l'absència de consentiment informat vàlid pel que fa a l'ampliació de l'abast de la seva cirurgia conservadora de mama.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 8.

Article 9

Llibertat religiosa i de consciència

Sentència de 15 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Klimov contra Rússia

Objecte: Processament penal arbitrari per perseguir les activitats d'una organització de defensa dels Testimonis de Jehovà declarada extremista pel Tribunal Suprem rus.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 9.

Article 10

Llibertat d'expressió

Sentència de 15 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Kartyzhev i altres contra Rússia

Objecte: Participació dels sol·licitants en diferents manifestacions contra el president Vladímir Putin, ridiculitzant-lo i referint-s'hi en termes ofensius.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 10.

Sentència de 15 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Kashapov i altres contra Rússia

Objecte: Activistes de diverses minories (tàtars, circassians, ortodoxos, parlants del txuvaix, habitants de Baixkortostan...) que mostren la seva oposició a l'opressió russa.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 10.

En el mateix sentit, les sentències següents: Maglevannaya i altres, de 15 de maig; Nemytov i altres, de 27 de maig; Borovinskikh i altres; Dmitriyevskiy i altres, i Lukomskaya i altres contra Rússia, totes de 12 de juny.

Article 10 i article 11

Llibertat d'expressió i dret de manifestació

Sentència de 27 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Selishcheva i altres contra Rússia

Objecte: Candidatura electoral denegada per presumpta implicació «extremista», sense cap avaluació i penalització retroactiva per altres activitats lícites.

Dispositiva: Hi ha hagut violació dels articles 10 i 11.

Article 11

Llibertat de manifestació pacífica

Sentència de 15 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Leonov i altres contra Rússia

Objecte: Mesures desproporcionades contra els organitzadors i participants de manifestacions i per desobeir una ordre d'un agent de policia.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 11.

En el mateix sentit, les sentències següents: Domozhirov i altres; Kalinychev i altres, i Krepkín i altres contra Rússia, totes de 12 de juny.

Llibertat d'associació

Sentència de 24 de juny de 2025, Secció Tercera

Afer: Sagir i altres contra Grècia

Objecte: Negativa dels tribunals nacionals a registrar l'Associació Cultural de Dones Turques de la Prefectura de Xanthi

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 11.

Article 14

Discriminació (article 8)

Sentència de 15 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Prokudin i Shchegolev contra Rússia

Objecte: Denegació d'un permís per tenir cura dels fills del sol·licitant i, a conseqüència de la llarga durada dels procediments, pèrdua del lloc de treball per absència reiterada.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 14, juntament amb l'article 8.

Article 1, Protocol núm. 1

Ús pacífic de la propietat

Sentència de 6 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Comunitat jueva de Tessalònica contra Grècia

Objecte: Desestimació de la demanda de la comunitat sol·licitant de ser reconeguda judicialment com a única propietària d'una parcel·la al·legant que es considerava «propietat enemiga» després del final de la Segona Guerra Mundial, tot i que la propietat li va ser transferida el 1934.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 1, Protocol núm. 1.

Sentència de 13 de maig de 2025, Secció Segona

Afer: Radelić contra Croàcia

Objecte: Director i únic accionista declarat culpable del delictes de frau comercial amb la intenció d'obtenir guanys il·legals en benefici de l'empresa, que havia adquirit productes procedents de delictes.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 1, Protocol núm. 1.

Sentència de 20 de maig de 2025, Secció Tercera

Afer: Aliyeva i altres contra l'Azerbaidjan

Objecte: Propietats dels sol·licitants enderrocades amb la finalitat de construir un centre comercial.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 1, Protocol núm. 1.

Sentència de 24 de juny de 2025, Secció Tercera

Afer: Aksüngür i altres contra Sèrbia

Objecte: Multa i confiscació de la totalitat o d'una part substancial dels diners en efectiu dels sol·licitants transportats a través de la frontera sense declaració duanera.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 1, Protocol núm. 1.

Article 3. Protocol núm. 1

Dret a eleccions lliures

Sentència de 2 de maig de 2025, Secció Cinquena

Afer: Pozdnyakov i altres contra Ucraïna

Objecte: Prohibició de participar en les eleccions locals celebrades a Ucraïna el 25 d'octubre de 2015 perquè no figuraven a la llista electoral del seu nou lloc de residència.

Dispositiva: Hi ha hagut violació de l'article 3, Protocol núm. 1.